



Guard (<https://dadban.info>)



Counseling and legal education center for activists (<https://dadban.info>)

(<https://dadban.info>)

[/dadban.info/category/question-and-answer/](https://dadban.info/category/question-and-answer/)

<https://dadban.info/online-counseling/>

[\(https://dadban.info\)](https://dadban.info/) Main Page

The start of the investigation of the case of "Sharek Ekbatan" detainees; The weight of the shadow of execution on the accused (<https://dadban.info/ekbatan-3/>)



(<https://dadban.info/wp-content/uploads/2023/10/2-1.jpg>)

Finally, after almost a year has passed since the arrest of the defendants in the case known as Shahrak Ekbatan in Tehran, the first hearing of this case was held on 15 Mehr in branch 13 of the criminal court of Tehran province.



According to the indictment issued by the sixth investigation branch of the Tehran Criminal Prosecutor's Office, the charges against the eight defendants in this case will be heard in this court

The subject of this case is the death of a Basij student named "Arman Alivardi" during the "Zen, Life, Azadi" nationwide uprising in Ekbatan, Tehran. This Basiji student lost his life on the 6th of November 1401 as a result of being beaten during a conflict with a number of citizens

Following the death of this Basiji, for more than three weeks, Tehran's Ekbatan settlement has become a field for all kinds of security and law enforcement forces to invade, and a significant number of young people living in this settlement have been arrested as a result of the agents' relentless raids

The exact number of arrests made in this settlement is not known, but the reports of eyewitnesses and informed sources show that during the first two weeks of the agents' attack on this settlement, at least 50 young people living in Ekbatan were arrested by security and law enforcement agencies

Although most of them are released after some time by issuing a restraining order due to the lack of any evidence, but in the end, the Criminal and Security Prosecutor's Office of Tehran for 14 of the detainees as the final defendants citing charges such as "Moharebeh", "Participation in intentional murder", "propaganda against the system", "disruption of public order" and "intentional assault" issue an arrest warrant. Shortly after, the initial indictment of these defendants is also issued and the case is sent to the court for consideration

The presence of many legal flaws and ambiguities in the case, especially the lack of valid evidence and documents to charge the accused, relying on confessions obtained as a result of torture and abuse which even contradicted the reality in some cases, the presence of many officers and as a result, many accused. The lack of objective and practical evidence to assign charges, especially the charge of war, and especially the illegal interference of senior judicial officials, including Mohammad Shahriari, the deputy prosecutor and head of the Tehran Criminal Prosecutor's Office, caused the case to be returned to the prosecutor's office to fix the defects and complete the investigation

Finally, this case with the eight main defendants has been sent to the court with the charges that all of them are punishable by death, and hearings are being held publicly on Saturday, October 15, 1402, in Branch 13 of the Criminal Court of a Tehran province

The main accused in the case .8



According to the indictment issued by the sixth investigation branch of the Tehran Criminal Prosecutor's Office, Milad Armon, Mohammad Mahdi Hosseini and Mehdi Imani are the three defendants in this case who have been accused of "warfare". These three defendants have also faced the charge of "participation in intentional murder" in another case .in the same field in the criminal court

Also, according to another indictment, Alireza Kafei, Hossein Nemati, Amir Mohammad Khosh Iqbal, Alireza Barmarzpournak and Navid Najaran have also been accused of "participating in intentional murder, disturbing public peace and order, and participating in intentional ".assault

The legal punishment for all charges attributed to these eight people .is death according to the internal laws of Iran (Islamic Penal Code)

The charge of moharebeh is attributed to Milad Armon, Mohammad Mahdi Hosseini and Mehdi Imani, while Milad Armon, the first-tier accused, has clearly stated that he never had any weapon, hot or cold, in his hand. In the video published by the media of the Islamic Republic of Milad Armon's confrontation with Hossein Rahimi, the police chief of Tehran province, Milad Armon clearly states that he never had a knife in his hand and he categorically denies Rahimi's insistence that he had . . a knife and hit the killed Basiji with it

The attacks of security and law enforcement officers on Ekbatan were accompanied by violence and illegal actions and were carried out with the aim of creating terror among the residents of this town. According to the statements of an informed source to Dadban: "These attacks have seriously endangered the mental health of the residents, especially the children in Ekbatan, and there are reliable reports of sleep disorders and nightmares among the children - after these attacks - as well as their paintings. "It contained violent content ".resulting from the attacks

The reports of eyewitnesses and the statements of informed sources show that the security and law enforcement officers, with the extra-legal powers granted to them by Mohammad Shahriari, the head of Tehran's Criminal Prosecutor's Office, attacked Akbatan day and night and arrested young people by breaking into houses. they do. According to this well-informed source, Mohammad Shahriari, contrary to the law, took the case from the investigator in the middle of the proceedings in the courthouse and issued the entry permit of all kinds of officers for .mass and illegal arrests

For example, according to the details received by the prosecutor, Amir Mohammad Khosh Iqbal was born in June 1377, and at the time of the killing of Arman Alivardi in Ekbatan, Tehran, he was a soldier of the Air



Force and his arrest was initially carried out by the "Intelligence Protection of the Air Force". . He will then be handed over to other case .officers, including the Tehran Intelligence Police

The details show that Amir Mohammad was severely tortured and harassed by judicial officials to force him to confess. The intensity of tortures and harassments against Amir Mohammad Khosh Iqbal in Tehran's intelligence department was such that he decided to commit .suicide, but due to the existing conditions, he was unable to do so

In the end, torture and pressure forces Amir Mohammad to make a forced confession, and this forced confession is used as a document to .charge and issue an indictment against him

Navid Najaran, the other defendant in the case, was also arrested in Ahvaz by the Special Judicial Officer (IRGC Intelligence Organization) on the charge of committing criminal acts in connection with the death of Arman Alivardi, a Basiji who was killed in Ekbatan, Tehran, and after initial interrogation was transferred to Tehran to continue the .investigation

According to the information received by the Dodban, Navid has been denied access to a defense lawyer and no one, including family or .friends, has been following up on the status of his case

This accused had a very complicated situation in the proceedings of this case, and according to the prosecutor's information, his family kept silent in the hope of his release and following threats and intimidation from the security agencies, and as a result, Navid has been deprived of .having a lawyer until now

Navid was born in April 1371; Graduated from Tizhoshan School in Ahvaz and civil engineer. He has high social relations and lost his .father when he was a child

Intimidation by officers

According to reliable reports and published pictures, the attack of the security agents is not limited to mass and illegal arrests and creating terror among the residents becomes one of the main goals of the agents in Ekbatan. Using noise bombs, shouting obscenities at residents, using audio devices to threaten residents, shooting bullets into the windows of houses, breaking the entrance doors of buildings and blocks, and attacking houses with breaking the entrance door, with the aim of arresting in the middle of the night and With a lot of violence, it is one of the actions that the security and law enforcement .forces have committed in Ekbatan, Tehran

Problems that still remain



On the other hand, according to the details of the case, the presence of

Arman Alivardi - a dead Basij in Ekbatan - is highly questionable.

According to the statements of the Deputy Operations of Imam Reza Security Battalion, which is in the file, Arman Alivardi was present in Ekbatan and was conducting identification operations with the aim of identifying the leaders of the "disturbances" according to them. This claim is despite the fact that he did not comply with any of the principles related to identification, including trying to remain hidden, as well as adapting his appearance to the local residents, and he was present at the location and engaged in the identification operation with an appearance that is completely recognizable to the residents. have .been

The repression and violence applied after the death of this Basij in Ekbatan raises the suspicion that his presence in the place with a completely visible head and position as a security force and not having enough information and knowledge of reconnaissance operations and how to hide his identity. It was a pre-planned plan in order to provide .conditions for maximum repression and unlimited violence in Ekbatan

According to a well-informed source, the case has now been returned to the prosecutor's office by Branch 13 of Criminal Court No. 1 to fix the defects, and due to the arrival of new defendants, there is a .possibility of changing the indictment and charges

One of these fundamental flaws is "the presence of multiple officers and, as a result, multiple defendants in the case" in such a way that each of the officers attributed a committed act to several defendants, and as a result, it is not clear which of the defendants actually committed a criminal act. . The forced confessions and confessions of the accused were taken from them by applying pressure and harassment. For example, one of the officers of the case (Information of the Khuzestan Provincial Guard) arrested a young man in Khuzestan province and attributed a number of actions - which were previously attributed to several defendants - to him separately, and this young man also died as a result of the pressure He accepted all of them by .force

The accusation of moharebeh against the three defendants of this case - namely Milad Armon, Mohammad Mehdi Hosseini and Mehdi Imani - is also the result of the illegal influence of the head of the Tehran Criminal Prosecutor's Office in the case and the illegal action of Iman .Afshari, the judge of the Tehran Revolutionary Court

According to the informed source, as a result of Judge Shahriari's insistence on assigning the charge of moharebeh and the resistance of the investigator, this case has been referred to Branch 26 of Tehran Revolutionary Court headed by Judge Iman Afshari to determine the assignment and resolve the dispute. Also, contrary to the law, instead



of handling the dispute and issuing a verdict in this regard, he issued a summons to bring the three first-tier defendants to trial - that is, being guilty - on the charge of "warfare" and sent their case to the 15th branch of the court for consideration. Tehran Revolution refers to the .presidency of Abolqasem Salavati


On the other hand, in the criminal part of the case, Mohammad Shahriari's assignment of the charge of "participating in intentional homicide" and attempting to apply Article 370 of the Islamic Penal Code, which refers to the application of retribution punishment to the defendants, is flawed. In this context, even though the medical examiner has clearly declared the cause of death to be a blow to the head in his report, and as a result, according to Article 368 of the Islamic Penal Code, only people who have been hit on the head are recognized as accomplices in the murder, but it is basically clear. It is not known which part of Basiji's body was killed by any of the .defendants and how severely they were hit

Therefore, according to Article 479 of the Islamic Penal Code, in such circumstances, due to the uncertainty of the act committed by the .accused, they will be legally sentenced to pay ransom, not retribution

Another flaw in the case is that most of the forced confessions of the defendants are not confessions against themselves, but actually testimony against each other, and these testimonies are cited as evidence of committing a crime against the law. These forced confessions obtained from the defendants against each other, while from a legal, legal and religious point of view, the confession of the defendants in a case against each other is not a proof of their .committing a crime

The non-acceptance of the confessions of the defendants of a case against each other and the legal impossibility of citing them as proof of crime in the judgments of other branches - especially the criminal branches and the Supreme Court - have also been emphasized many .times

Ali Khamenei, the leader of the Islamic Republic, in September 2008, also explicitly confirmed "the lack of legal validity of the confessions and statements of the defendants against each other". Article 164 of the Islamic Penal Code defines confession as an admission of .committing a crime against the confessor



 bhouse.com/club/%D9%85%D8%B1%DA%A9%D8%B2-%D9%85%D8%B4%D8%A7%D9%88%D8%B1%D9%87-%D8%AD%D9%82%D9%88%D9%82%DB%8C?dium=ch_club&utm_campaign=grD45Xw5GXbz9EjiNfm-mg-47928





دادبان
(https://dadban.info)



مرکز مشاوره و آموزش حقوقی ویژه کنش‌گران (https://dadban.info)

(https://dadban.info)

پرسش و پاسخ
ladban.info/category/question-
(/and-answers)

صفحه اصلی (https://dadban.info) مشاوره آنلاین
(https://dadban.info/online-consultation)

آغاز رسیدگی به پرونده بازداشت‌شدگان «شهرک اکباتان»؛ سنگینی سایه اعدام بر سر متهمان (https://dadban.info/ekbatan-3)



آغاز رسیدگی به پرونده بازداشت‌شدگان «شهرک اکباتان»؛ سنگینی سایه اعدام بر سر متهمان
(https://dadban.info/wp-content/uploads/2023/10/2-1.jpg)
سرانجام پس از گذشت نزدیک به یکسال از بازداشت متهمان پرونده موسوم به شهرک اکباتان تهران، اولین جلسه دادگاه رسیدگی به این پرونده ۱۵ مهر ماه در شعبه ۱۳ دادگاه کیفری یک استان تهران برگزار شد.

بنا بر کیفرخواست صادره از شعبه ششم بازپرسی دادرسی جنایی تهران، در این دادگاه به اتهامات منتسب به هشت متهم این پرونده رسیدگی خواهد شد.



موضوع این پرونده رسیدگی به حادثه جان‌باختن یک طلبه بسیجی با نام «آرمان علی‌وردی» در جریان خیزش سراسری «زن، زندگی، آزادی» در شهرک اکباتان تهران است. این طلبه بسیجی ششم آبان ماه ۱۴۰۱ جان خود را در نتیجه ضرب و شتم در جریان یک درگیری با شماری از شهروندان از دست می‌دهد.

در پی جان‌باختن این بسیجی، برای مدت بیش از سه هفته شهرک اکباتان تهران تبدیل به زمینی برای تاخت‌وتاز انواع و اقسام نیروهای امنیتی و انتظامی شده و شمار قابل توجهی از جوانان ساکن این شهرک در نتیجه یورش‌های بی‌امان مأموران بازداشت می‌شوند.

تعداد دقیق بازداشت‌های صورت‌گرفته در این شهرک مشخص نیست اما گزارش‌های شاهدان عینی و منابع مطلع، نشان می‌دهد که در جریان دو هفته ابتدایی حمله مأموران به این شهرک، دست‌کم ۵۰ نفر از جوانان ساکن اکباتان توسط نهادهای امنیتی و انتظامی بازداشت می‌شوند.

اگرچه عمده آن‌ها پس از مدتی با صدور قرار منع تعقیب به دلیل فقدان هر گونه شواهد و مدارک آزاد می‌شوند اما در نهایت دادسرای جنایی و امنیتی تهران برای ۱۴ نفر از بازداشت‌شدگان به عنوان متهمان نهایی با استناد به اتهاماتی از جمله «محاربه»، «مشارکت در قتل عمد»، «تلیغ علیه نظام»، «اخلال در نظم عمومی» و «ضرب و جرح عمدی» قرار بازداشت صادر می‌کند. اندکی بعد کیفرخواست ابتدایی این متهمان نیز صادر و پرونده برای رسیدگی به دادگاه ارسال می‌شود.

وجود ایرادات و ابهامات فراوان قانونی در پرونده به ویژه فقدان شواهد و مدارک معتبر برای انتساب اتهام به متهمان، استناد به اعترافات اخذ شده در نتیجه شکنجه و آزار که حتی در مواردی با واقعیت در تناقض بوده، حضور ضابطان متعدد و در نتیجه متهمان متعدد، فقدان مصداق عینی و عملی برای انتساب اتهامات به ویژه اتهام محاربه و به ویژه دخالت‌های غیر قانونی مقامات ارشد قضایی از جمله محمد شهریاری معاون دادستان و سرپرست دادسرای جنایی تهران سبب شد پرونده از سوی دادگاه برای رفع نقص و تکمیل تحقیقات به دادسرا بازگردد.

سرانجام این پرونده با هشت متهم اصلی با اتهاماتی که مجازات همگی آنها مرگ است به دادگاه ارسال و جلسات رسیدگی به آن از روز شنبه ۱۵ مهر ماه ۱۴۰۲ به صورت علنی در شعبه ۱۳ دادگاه کیفری یک استان تهران در حال برگزاری است.

۸ متهم اصلی پرونده

بر اساس کیفرخواست صادره از شعبه ششم بازپرسی دادسرای جنایی تهران میلاد آرمون، محمدمهدی حسینی و مهدی ایمانی سه متهم این پرونده هستند که به «محاربه» متهم شده‌اند. این سه متهم همچنین در پرونده ای دیگر در همین زمینه در دادگاه کیفری با اتهام «مشارکت در قتل عمد» نیز مواجه شده‌اند.

همچنین بنا بر کیفرخواست دیگری علیرضا کفایی، حسین نعمتی، امیرمحمد خوش اقبال، علیرضا برمرزپورناک و نوید نجاران نیز به اتهامات «مشارکت در قتل عمد، اخلال در نظم و آسایش عمومی و مشارکت در ضرب و جرح عمدی» متهم شده‌اند.

مجازات قانونی تمامی اتهامات منتسب شده به این هشت نفر بنا بر قوانین داخلی موضوعه در ایران (قانون مجازات اسلامی) اعدام است.

انتساب اتهام محاربه به میلاد آرمون، محمدمهدی حسینی و مهدی ایمانی در حالی است که به عنوان نمونه میلاد آرمون، متهم ردیف اول، به صراحت اعلام کرده هرگز هیچ سلاحی اعم از سرد و گرم در دست نداشته است. در ویدیویی که رسانه‌های



جمهوری اسلامی از مواجهه میلاد آرمون با حسین رحیمی، فرمانده انتظامی استان تهران، منتشر کرده‌اند، میلاد آرمون به‌وضوح اعلام می‌کند که هرگز چاقو در دست نداشته و اصرار رحیمی به داشتن چاقو و ضربه‌زدن به آن به بسیجی کشته‌شده را صراحتاً رد می‌کند.

حمله‌های ماموران امنیتی و انتظامی به اکباتان با خشونت و اعمال غیرقانونی همراه بوده و با هدف ایجاد رعب و وحشت در میان ساکنان این شهرک انجام گرفته است. بنا بر اظهارات یک منبع آگاه به دادبان: «این حمله‌ها سلامت روان ساکنان به‌ویژه کودکان در اکباتان را به شکل جدی به خطر انداخته و گزارش‌های موثقی از اختلال خواب و کابوس‌های شبانه در میان کودکان - پس از این حمله‌ها - وجود دارد و همچنین نقاشی‌های آن‌ها حاوی محتوای خشونت‌آمیز ناشی از حمله‌ها بوده است.»

گزارش شاهدان عینی و اظهارات منبع مطلع نشان می‌دهد که ماموران امنیتی و انتظامی با اختیارات فراقانونی که محمد شهریار، سرپرست دادرسی جنایی تهران، بر خلاف قانون به آن‌ها اعطا می‌کند، روزانه و شبانه به اکباتان حمله کرده و با شکستن در منازل اقدام به بازداشت جوانان می‌کنند. به گفته این منبع آگاه، محمد شهریار بر خلاف قانون، پرونده را در میانه رسیدگی در دادرسی از بازپرس گرفته و جواز ورود انواع و اقسام ضابطان را برای بازداشت‌های فله‌ای و غیرقانونی صادر می‌کند.

به عنوان نمونه بنا بر جزئیاتی که به دست دادبان رسیده امیرمحمد خوش اقبال متولد خرداد ۱۳۷۷ است و در زمان کشته شدن آرمان علی‌وردی در اکباتان تهران، سرباز نیروی هوایی ارتش بوده و بازداشت او نیز در ابتدا توسط «حفاظت اطلاعات نیروی هوایی ارتش» انجام گرفته است. او سپس تحویل دیگر ضابطان پرونده از جمله پلیس آگاهی تهران داده می‌شود.

جزئیات نشان می‌دهند امیرمحمد به‌شدت از سوی ضابطان قضایی مورد شکنجه و آزار قرار گرفته تا تن به اعتراف اجباری دهد. شدت شکنجه‌ها و آزار و اذیت‌ها علیه امیرمحمد خوش‌اقبال در اداره آگاهی تهران به حدی بوده که او تصمیم به خودکشی گرفته بوده اما به دلیل شرایط موجود موفق به انجام این کار نمی‌شود.

در نهایت شکنجه‌ها و فشارها امیرمحمد را وادار به اعتراف اجباری می‌کند و همین اعتراف اجباری به عنوان مستندی برای انتساب اتهام و صدور کیفرخواست علیه او مورد استفاده قرار می‌گیرد.

نوید نجاران دیگر متهم پرونده نیز توسط ضابط خاص قضایی (سازمان اطلاعات سپاه) به اتهام ارتکاب اعمال مجرمانه در زمینه جان‌باختن آرمان علی‌وردی، بسیجی کشته‌شده در اکباتان تهران، در اهواز بازداشت و پس از بازجویی اولیه برای ادامه تحقیقات به تهران منتقل شد.

بر اساس اطلاعات رسیده به دادبان، نوید از دسترسی به وکیل مدافع محروم بوده و هیچ‌کس اعم از خانواده یا دوستان و نزدیکان تا کنون پیگیر وضعیت پرونده او نبوده‌اند.

این متهم در روند دادرسی این پرونده شرایط بسیار پیچیده‌ای داشته و بنا بر اطلاع دادبان، خانواده او به امید آزادی او و در پی تهدید و ارباب از سوی نهادهای امنیتی سکوت کرده‌اند و در نتیجه نوید تا کنون از داشتن وکیل محروم بوده است.

نوید متولد فروردین ۱۳۷۱ است؛ فارغ‌التحصیل مدرسه تیزهوشان در اهواز و مهندس عمران. او دارای روابط اجتماعی بالا است و پدرش را در کودکی از دست داده است.

ایجاد رعب و وحشت توسط ماموران



بنا بر گزارش‌های موثق و تصاویر منتشر شده، حمله ماموران امنیتی به بازداشت‌های فله‌ای و غیرقانونی محدود نمانده و ایجاد رعب و وحشت در میان ساکنان به یکی از اهداف اصلی ماموران در اکباتان تبدیل می‌شود. استفاده از بمب‌های صداساز، فریادهای همراه با فحاشی به ساکنان، استفاده از دستگاه‌های صوتی برای تهدید ساکنان، شلیک گلوله‌های ساچمه‌ای به پنجره منازل، شکستن درهای ورودی ساختمان‌ها و بلوک‌ها و حمله به منازل همراه با شکستن در ورودی، با هدف بازداشت در نیمه‌های شب و با خشونت فراوان از جمله اقداماتی است که نیروهای امنیتی و انتظامی در اکباتان تهران مرتکب شده‌اند.

ایرادهایی که همچنان باقی است

از سوی دیگر بنا بر جزئیات پرونده، حضور آرمان علی‌وردی - بسیجی جان‌باخته در اکباتان - خود به شدت محل سوال است. بر اساس اظهارات معاون عملیات گردان امنیتی امام رضا که در پرونده موجود است، آرمان علی‌وردی با هدف شناسایی لیدرهای - به گفته آن‌ها - «اغتشاشات» در اکباتان حضور داشته و در حال انجام عملیات شناسایی بوده است. این ادعا در حالی است که او هیچ یک از اصول مربوط به شناسایی از جمله تلاش برای مخفی‌ماندن و همچنین انطباق ظاهر خود با ساکنان محلی را رعایت نکرده و با ظاهری که کاملاً برای ساکنان قابل تشخیص است، در محل حضور داشته و مشغول اجرای عملیات شناسایی بوده است.

سرکوب و خشونت اعمال‌شده پس از جان‌باختن این بسیجی در اکباتان، این شائبه را به ذهن متبادر می‌کند که حضور او در محل با سر و وضعی کاملاً نمایان به عنوان یک نیروی امنیتی و نداشتن اطلاعات و دانش کافی از عملیات شناسایی و چگونگی پنهان‌کردن هویت خود، طرحی از پیش‌برنامه‌ریزی‌شده در راستای فراهم‌آوردن شرایط برای سرکوب حداکثری و اعمال خشونت بی‌حدوحصر در اکباتان بوده است.

به گفته یک منبع آگاه پرونده در حال حاضر به دلیل ایرادات فراوان، مجدداً از سوی شعبه ۱۳ دادگاه کیفری یک برای رفع نقص به دادسرا برگشته و با توجه به ورود متهمان جدید احتمال تغییر کیفرخواست و اتهامات انتسابی نیز وجود دارد.

یکی از این ایرادات اساسی، «حضور ضابطان متعدد و در نتیجه متهمان متعدد در پرونده» است به نحوی که هر یک از ضابطان یک عمل ارتكابی را به چند متهم نسبت داده‌اند و در نتیجه مشخص نیست که کدام یک از متهمان به‌واقع مرتکب عمل مجرمانه شده‌اند. اقراربر و اعترافات اجباری متهمان با اعمال فشار و آزار و اذیت از آن‌ها گرفته شده است. به عنوان نمونه یکی از ضابطان پرونده (اطلاعات سپاه استان خوزستان) جوانی را در استان خوزستان بازداشت کرده است و شماری از اقدامات را - که پیش‌تر به چندین متهم نسبت داده شده بود - جداگانه به او نسبت داده‌اند و این جوان نیز در اثر فشارهای وارده به‌اجبار همه آن‌ها را پذیرفته است.

انتساب اتهام محاربه به سه متهم این پرونده - یعنی میلاد آرمون، محمدمهدی حسینی و مهدی ایمانی - نیز خود نتیجه اعمال نفوذ غیر قانونی سرپرست دادسرای جنایی تهران در پرونده و اقدام غیرقانونی ایمان افشاری، قاضی دادگاه انقلاب تهران، است.

بنا بر اظهارات منبع مطلع، در نتیجه اصرار قاضی شهریاری به انتساب اتهام محاربه و مقاومت بازپرس، این پرونده برای تعیین تکلیف و حل اختلاف به شعبه ۲۶ دادگاه انقلاب تهران به ریاست قاضی ایمان افشاری ارجاع شده است. او نیز بر خلاف قانون، به جای رسیدگی به اختلاف و صدور حکم در این باره، اقدام به صدور قرار



جلب به دادرسی - یعنی مجرم‌بودن - سه متهم ردیف اول به اتهام «محرابه» می‌کند و پرونده آن‌ها را برای رسیدگی، به شعبه ۱۵ دادگاه انقلاب تهران به ریاست ابوالقاسم صلواتی ارجاع می‌کند.

از سوی دیگر در بخش کیفری پرونده نیز انتساب اتهام «مشارکت در قتل عمد» و تلاش برای اعمال ماده ۳۷۰ قانون مجازات اسلامی» از سوی محمد شهریار مینی بر اعمال مجازات قصاص برای متهمان هم دارای ایراد است. در همین زمینه با وجود اینکه پزشکی قانونی به‌صراحت در گزارش خود علت مرگ را ضربات به سر اعلام کرده است و در نتیجه بنا بر ماده ۳۶۸ قانون مجازات اسلامی، فقط افرادی که به سر ضربه زده‌اند به عنوان شریک در قتل شناخته می‌شوند، اما اساساً مشخص نیست که کدام یک از متهمان به کدام بخش از بدن بسجی جان‌باخته و با چه شدتی ضربه زده‌اند.

از این‌رو بر اساس ماده ۴۷۹ قانون مجازات اسلامی، در چنین شرایطی به دلیل نامشخص‌بودن عمل ارتكابی متهمان، آن‌ها قانوناً به پرداخت دیه محکوم خواهند شد، نه مجازات قصاص.

ایراد دیگر در پرونده این است که عمده اعترافات اجباری متهمان نه اعتراف علیه خود که در واقع شهادت علیه یکدیگر است و به این شهادت‌ها بر خلاف قانون به عنوان دلیلی بر ارتكاب جرم استناد شده است. این اعترافات اجباری اخذشده از متهمان علیه یکدیگر در حالی است که از منظر حقوقی، قانونی و شرعی اقرار متهمان یک پرونده علیه یکدیگر دلیلی بر اثبات ارتكاب جرم توسط آن‌ها نیست.

عدم پذیرش اعترافات متهمان یک پرونده علیه یکدیگر و عدم امکان قانونی استناد به آن‌ها به عنوان دلیل اثبات جرم در آراء دیگر شعب - به‌ویژه شعب کیفری و دیوان عالی کشور - نیز بارها مورد تأکید قرار گرفته است.

علی خامنه‌ای، رهبر جمهوری اسلامی، نیز در شهریور ۱۳۸۸ صراحتاً «عدم حجیت شرعی اعترافات و اظهارات متهمان علیه یکدیگر» را تأیید کرده بود. ماده ۱۶۴ قانون مجازات اسلامی نیز در تعریف اقرار آن را اعتراف به ارتكاب جرم علیه خود اقرارکننده دانسته است.

house.com/club/%D9%85%D8%B1%DA%A9%D8%B2-%D9%85%D8%B4%D8%A7%D9%88%D8%B1%D9%87-%D8%AD%D9%82%D9%88%D9%82%DB%8C?diom=ch_club&utm_campaign=grD45Xw5GXbz9EjiNfm-mg-47928

(https://t.me/2021cgram) (https://www.instagram.com/daadbaan2021) (https://www.youtube.com/watch?v=K2VQg...